

УДК 17+004.056.5

Понятие информационной этики

Моисейкин Е.Н,11-УК

Информацио́нная э́тика — дисциплина, исследующая моральные проблемы, возникающие в связи с развитием и применением информационных технологий. Информационная этика связана с компьютерной этикой и философией информации.

Информационные моральные дилеммы становятся особенно важными в «информационном обществе». Уже сейчас информационные технологии затрагивают фундаментальные права человека, касаясь защиты авторских прав, интеллектуальной свободы, ответственности и безопасности. Информационная этика рассматривает проблемы собственности, доступа, неприкосновенности частной жизни, безопасности и общности информации.

В статье рассматриваются этические аспекты воздействия цифровых ИКТ на общество и окружающую среду. Внимание акцентируется на таких вопросах, как свобода, перегруженность информацией, интернет-зависимость, цифровой разрыв, конфиденциальность частной жизни, межкультурное общение. Основной тезис состоит в том, что изучение этических аспектов может и должно способствовать преодолению проблем и нахождению устойчивых решений в цифровую эпоху. Информационная этика является важнейшим междисциплинарным и поликультурным отражением трансформации жизни людей благодаря использованию ИКТ.

Начиная со второй половины прошлого века, ученые – специалисты в области вычислительной техники, такие как Норберт Винер (Norbert Wiener) и Йозеф Вайценбаум (Joseph Weizenbaum) , привлекали внимание общественности к этическим проблемам, возникающим в связи с появлением и использованием вычислительной техники и социальная значимость которых сопоставима со значимостью проблем использования атомной энергии. Первоначально в обсуждении делался акцент на моральной ответственности

специалистов, однако Винер и Вайценбаум, говоря о возможном воздействии компьютерных технологий на жизнь людей, имели в виду нечто большее, затрагивающее общество в целом.

Современное общество широко использует цифровые информационные сети в экономической, политической и экологической сферах.

Значимость цифровых ИКТ для развития экономики стала очевидной в 2000 году, когда лопнул мыльный пузырь «доткомов» (интернет-компаний), что, стало одним из основных факторов, вызвавших последний финансово-экономический кризис. Если выйти за рамки моральной ответственности отдельных политиков, банкиров и менеджеров, то можно увидеть системную проблему, связанную с переводом в цифровой формат финансово-экономической корреспонденции и информации. Цифровой капитализм всегда мог и до сих пор может обходить национальные законы и нормы международного права, контрольно-надзорные органы и механизмы, а также правила, нормы и кодексы добросовестного управления, результатом чего становится глобальный кризис доверия не только внутри системы, но и с точки зрения отношения социума к этой системе.

Интернет превратился в основную инфраструктуру социальной коммуникации на локальном и глобальном уровнях. Свободу доступа следует рассматривать как основополагающий этический принцип, аналогичный принципам свободы слова и свободы печати. Некоторые из прав, заявленных во Всеобщей декларации прав человека, такие как право на свободу мысли, совести и религии (статья 18), право на свободу убеждений и их свободное выражение (статья 19) и право на свободу мирных собраний и ассоциаций (статья 20), должны быть четко определены и истолкованы с учетом новых и уникальных возможностей размещенных в интернете цифровых средств массовой информации. Лоуренс Лессиг предвидел ситуацию, когда общедоступность киберпространства будет поставлена под угрозу некими местными рыночными правилами, индустрией программного обеспечения, национальными законодательствами и нравственными традициями. Он написал

следующее: «Если мы ничего не предпримем, кодекс киберпространства изменится. Невидимая рука изменит его весьма предсказуемым образом. Ничего не делать означает смириться именно с этим. Смириться с теми переменами, к которым приведет изменение этого кодекса. Смириться с тем, что киберпространство станет менее свободным или свободным по-иному, нежели то пространство, каким оно было раньше» .

Свободный интернет может способствовать укреплению мира и демократии, но он может также использоваться в целях манипулирования и контроля.

Проблема электронных отходов должна стать одним из основных тем информационной этики . Эта проблема касается захоронения и утилизации электронных устройств любых видов, что уже сегодня является очень серьезной проблемой для населения и окружающей среды, особенно в странах третьего мира, куда они экспортируются.

Необходимо срочно начать решать вопросы устойчивого развития и глобальной справедливости, используя возможности, которые предлагают те же средства массовой информации для содействия улучшению жилищных условий, сокращению масштабов голода и борьбы с болезнями. Иными словами, я призываю к расширению концепции прав человека и включения в нее прав биосферы (помимо человека) и природы. Нынешний экологический кризис – это ясное указание на то, что мы должны изменить свою жизнь, стать не хозяевами, а управляющими окружающей природной средой.

Актуальными для информационной этики являются такие темы, как интеллектуальная собственность, неприкосновенность частной жизни, безопасность, перегруженность информацией, цифровой разрыв, дискриминация по признаку пола, искусственные «посредники», виртуальная реальность, робототехника, достоверная и актуальная информация об окружающей среде и цензура. Все это относится к объектам тщательной этической оценки не только с точки зрения всеобщих прав и принципов, но и с точки зрения различий между культурами, исторических и географических

особенностей, что предполагает наличие разных теоретических основ и практических вариантов решения проблем. Эта область этических исследований сегодня называется «межкультурной информационной этикой» (МИЭ).

В этом плане особую значимость приобретает вопрос о том, как различные культуры человечества могут процветать в условиях глобальной цифровой среды, избегая при этом опасности изоляции или потери идентичности. Исследовательские структуры по вопросам информационной этики активно работают в Африке (Африканская сеть информационной этики) и в Латинской Америке (Латиноамериканская сеть информационной этики). Понятие «межкультурной информационной этики» (МИЭ) можно определить как в узком, так и в широком смыслах. В узком смысле МИЭ рассматривает воздействие информационно-коммуникационных технологий на различные культуры, а также фокусируется на том, как ее конкретные аспекты воспринимаются с точки зрения различных культурных традиций. В широком смысле МИЭ рассматривает межкультурные аспекты, обусловленные не только развитием ИКТ, но и средств массовой информации, проводя при этом обширные исторические сопоставления. Межкультурная информационная этика изучает возникающие проблемы как в описательном, так и в нормативном разрезе. Такие сравнительные исследования могут проводиться на конкретном материале либо на уровне онтологических или структурных постулатов .

Цифровое наблюдение в естественных местах должно, по идее, обеспечивать охрану и безопасность, противодействуя случайным или преднамеренным угрозам, таким как преступные действия или террористические акты. Но в то же время оно угрожает независимости, анонимности и доверию, которые составляют основу демократического общества. Новые технологии, позволяющие отслеживать местонахождение отдельных людей с помощью систем радиочастотной идентификации (RFID) или ИКТ-имплантов, столь же непредсказуемы в плане возможных опасностей и преимуществ. Поэтому они нуждаются в особо тщательном изучении и контроле .

Еще одна проблема – перегруженность информацией, которая оказывает огромное влияние на повседневную жизнь миллионов людей, порождая новые виды заболеваний и ставя серьезные проблемы перед медицинской практикой. У нас отсутствует систематизированное понимание патологий информационного общества. Столь же большую озабоченность вызывает проблема интернет-зависимости, особенно среди молодого поколения. Растет потребность в «свободных от сотовой связи» местах или периодах времени, когда можно отвлечься от необходимости быть постоянно доступным. Этические размышления над этими вопросами приводят нас к концепции искусства жить. Некоторые мысли на этот счет высказал французский философ Мишель Фуко (Michel Foucault). Он выделил следующие виды технологий:

- «технологии производства, позволяющие нам производить, преобразовывать вещи или манипулировать ими»;
- «технологии знаковых систем, которые позволяют нам использовать знаки, символы или обозначения»;
- «технологии власти, которые определяют поведение индивидов и подчиняют их определенному влиянию или приводят к господству, объективизации субъекта»;
- «технологии “самости”, которые позволяют индивидам собственными средствами или с помощью других лиц производить определенное число операций над собственным телом и душой, мыслями, поведением и способами существования с тем, чтобы преобразовать себя для достижения определенного состояния счастья, чистоты, мудрости, идеала или бессмертия»

Компьютерная этика еще не сложилась как нормативная дисциплина и как комплекс правил поведения человека, которые заложены в нем самом и подкрепляются социально. Компьютерная этика – это поле исследований, расположенное на грани между новыми технологиями и нормативной этикой и зависящее от них. Однако в последние десятилетия наблюдаются интенсивные попытки ее создания.

С точки зрения обеспечения информационной безопасности, представляются важными следующие подходы к разработке кодекса профессиональной этики в сфере информационных технологий:

1) кодекс должен разумно сочетать общие этические нормы и правила профессионального поведения в сфере информационных технологий;

2) кодекс должен быть адресован профессионалам в сфере информационных технологий (системным администраторам, разработчикам программного обеспечения, администраторам баз данных, системным аналитикам, специалистам по защите информации, архитекторам безопасности и т.д.), их работодателям и заказчикам (или потребителям), а также всему обществу, и информировать их о том, чего следует ожидать от взаимодействия с лицами этих профессий;

3) кодекс должен убеждать общественность, что компьютерные профессии заслуживают доверия и специального статуса, будут служить интересам общества, придерживаться определенных стандартов, а также стремиться к определенным идеалам;

4) кодекс должен содержать правила, которые защищают общество и продвигают достойный опыт практики;

5) кодекс должен декларировать обязательства профессионалов в сфере информационных технологий, он должен быть соглашением не только на основе правил и стандартов, но и на основе ценностей и интересов лиц данной профессии;

6) кодекс должен привлекать внимание профессионалов (и новичков и опытных специалистов) к проблемам сферы информационной безопасности, важность которых, возможно, они ранее не совсем осознавали;

7) кодекс должен быть разработан таким образом, чтобы обеспечить руководство действиями профессионалов в сфере информационных технологий, которые на практике столкнулись с этическими проблемами.

Список литературы

1. ANIE (African Network for Information Ethics) [Электронный ресурс]: <http://www.africainfoethics.org/index.html>. (с изм. и доп.)- режим доступа: (дата обращения 15.11.12).
2. Capurro, Rafael (2010). Netz.Ökologien. Zur Ethik des Abfalls im Zeitalter digitaler Medialisierung [Электронный ресурс]: <http://www.capurro.de/netzoekologien.html> . (с изм. и доп.)- режим доступа: (дата обращения 15.11.12).
3. Capurro, Rafael (2010a). The Quest for Robotethics. [Электронный ресурс]: http://www.capurro.de/roboethics_survey.html . (с изм. и доп.)- режим доступа: (дата обращения 15.11.12).
4. Capurro, Rafael (2006). Towards an Ontological Foundation of Information Ethics. [Электронный ресурс]: URL:<http://www.capurro.de/oxford.html> . (с изм. и доп.)- режим доступа: (дата обращения 15.11.12).
5. Software Engineering Code of Ethics and Professional Practice. Version 5.2. [Электронный ресурс]: www.acm.org/service/se/code.html . (с изм. и доп.)- режим доступа: (дата обращения 15.11.12).